〈症例報告〉

質量分析法でNeisseria polysaccharea を Neisseria meningitidis と 誤同定し、臨床的対応に苦慮した1例: 質量分析法による菌種同定のピットフォール

田中沙織 $^{1,2)}$ ·岩間暁子 $^{3)}$ ·竹内典子 $^{4)}$ ·大楠美佐子 $^{4)}$ · 石和田稔彦 $^{4)}$ ·瀬川俊介 $^{5)}$ ·林 美幸 $^{1)}$ ·諏訪部信 $^{-1)}$ ·大楠清文 $^{6)}$

- 1) 国保君津中央病院小児科
- 2) 千葉ろうさい病院小児科
- 3) 国保君津中央病院検査科
- 4) 千葉大学真菌医学研究センター感染症制御分野
 - 5) 千葉大学医学部附属病院検査部
 - 6) 東京医科大学微生物学分野

(2021年5月24日受付)

症例は1歳5か月男児で川崎病と診断され、入院日より γ グロブリン製剤投与を開始した。翌日に解熱し川崎病の症状は改善したが、入院時に実施した咽頭培養から、Neisseria meningitidis 分離が報告された。ご両親に無症状でもN. meningitidis は検出されることがあることを説明するも不安が強く、除菌のための抗菌薬治療を行い、咽頭培養再検査、セカンドオピニオンのための他医療機関への受診も行った。後日、N. meningitidis と報告された菌株について16S rRNA およびrecA 遺伝子 (recA protein) の塩基配列の相同性を検討した結果、N. polysaccharea と同定した。質量分析法を用いたことによるN. meningitidis の誤同定であった。

序文

質量分析法を用いた細菌の同定 (matrix-assisted laser desorption/ionization-time of flight mass spectrometry: MALDI-TOF MS) は細菌分離株を迅速かつ正確に同定できるため微生物検査の現場では広く使用され、活用されている¹⁾。しかし菌種によっては、誤同定につながることがある。今回、川崎病患者の入院時で実施した咽頭培養か

ら、Neisseria meningitidis 分離の報告をしたことにより、患者家族の対応に難渋した症例を経験した。MALDI-TOF MS による菌種同定のピットフォール、誤同定の影響、検査サイドと臨床サイドのコミュニケーションの重要性など、非常に示唆に富む症例と考えられたため報告する。

症例

患者:1歳5か月男児

主訴:発熱, 眼球結膜充血, 発疹

既往歴:特記すべきことなし

現病歷:

入院4日前より発熱,咳嗽,鼻汁があり,2日前に BCG接種部位の発赤が認められ,1日前に発疹が 出現した。眼球結膜充血も出現したため,近医よ り当院紹介入院となった。

入院時現症:

体重9.5 kg, 身長78.9 cm, 体温39.4℃, 脈拍126 回/分, 呼吸36回/分, 血圧96/56 mmHg, SpO₂: 97% (Room Air) 意識清明, 全身状態良好, 眼球結膜充血と口腔咽頭粘膜のびまん性発赤を認め, 体幹に不定形発疹と手掌足底の紅斑, BCG接種部位の発赤を認めた。その他, イチゴ舌や口唇紅潮, 頸部リンパ節腫脹は認めず, 胸腹部に異常はなかった。

入院時検査所見:

血液検査では白血球数9,400/µL, CRP 2.7 mg/dL で, 血液生化学所見に異常は認めなかった。胸部エックス線と心電図は異常所見なく, A群溶血性レンサ球菌抗原検査とアデノウイルス迅速抗原検査は共に陰性であった。

入院後経過:

川崎病主症状 5/6 項目を満たし、川崎病と診断した。γグロブリン製剤2g/kg/日を1クール(1日)とアスピリン30 mg/kg/日の投与を開始した。翌日から解熱を認め、手掌足底紅斑は消失し、発疹も軽減した。同日の心臓超音波検査では冠動脈拡張は認めなかった。入院4日目(第8病日)の血液検査でWBC 8,300 /μL、CRP 0.60 mg/dL と炎症反応低下を認め、入院5日目(第9病日)にアスピリン投与量を5 mg/kg に減量した。同日より、手指に膜様落屑が出現した。入院9日目(第13病日)の心臓超音波検査で異常なく、軽快退院となった。

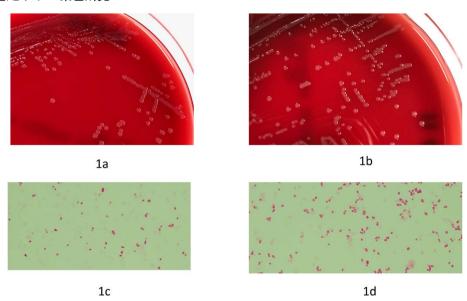
入院4日目(第8病日)に、入院時採取した咽頭 培養よりN. meningitidis 検出ありと検査科より連 絡があった。Infection Control Team (ICT) と連絡 をとり、接触・飛沫感染予防を徹底することを決 定した。ご両親に、「N. meningitidis は偶発的に咽 頭より検出することがあること、症状がなければ 治療介入の必要がないこと」を説明するが、ご両 親より「保菌であれば保育園はどうするのか、周 囲の家族などはどうするのか | などの質問があ り、心配と不安の思いが強かった。ご両親に何度 か説明しても納得していただくことができず、除 菌目的にセフトリアキソン(12.5 mg/kg/日)静注 を行い、再度咽頭培養検査を実施する方針となっ た。感染症専門医療機関へのセカンドオピニオン 紹介希望があり、国立国際医療センターへ紹介 し、退院後11日目(第23病日)に受診された。そ の間は患者家族には手洗い等の接触・飛沫感染予 防をするように伝えた。

最終的な入院時の咽頭培養結果は、N. meningitidis (2+), Haemophilus influenzae (2+), α -Streptococcus (3+), Citrobacter freundii complex $(30\,\tau)$ であった。咽頭培養から分離された菌株はマイクロバンクに -80° Cで凍結保存され、入院後10日目(第14病日)に千葉大学真菌医学研究センターで血清型同定のためPASTOREXメニンジャイティス(バイオ・ラッド ラボラトリーズ)により血清型別凝集法を行ったところ、明らかな凝集は認められなかった。無莢膜株を考え、

表1. MALDI-TOF MS 同定結果(君津中央 病院)

菌名	スコア
Neisseria meningitidis 150322 y 455 MCU	2.12
Neisseria meningitidis CCUG 23094 CCUG	2.12
Neisseria meningitidis 15322 z 071 MCU	2.10
Neisseria meningitidis DSM15464 DSM	2.08
Neisseria meningitidis MB 8295 05 THL	2.03
Neisseria meningitidis 2486406 MLD	2.02
Neisseria meningitidis Serogroup X BRL	2.01
Neisseria meningitidis CCUG 8661 CCUG	2.01
Neisseria meningitidis Serogroup Y BRL	2.01
Neisseria meningitidis CCUG 63283 CCUG	2.00

図1. Neisseria polysaccharea (1a, 1c) と Neisseria meningitidis (1b. 1d) の培地上のコロニー形態とグラム染色所見



1a:本症例分離株のコロニー形態

1b: Neisseria meningitidisのコロニー形態

1c: 本症例分離菌のグラム染色

1d: *Neisseria meningitidis*のグラム染色

特徴的な所見は認められず、グラム染色、コロニー形態から両者を鑑別することは困難である。

N. meningitidis に特異的な PCR 検査²⁾ を実施した ところ、陰性であった。この時点で、N. meningitidis の同定方法を確認したところ, MALDI Biotyper (software: MTB Compass 4.1, database: MTB Compass Library ver.7.0.0.0, セルスメア法) によ る同定(表1)と発育コロニーで判定していたこ とが明らかになった (図1)。表1にMALDI-TOF MSでの同定結果を示した。そこで、当院検査科 にてIDテスト・HN-20ラピッド「ニッスイ」(日 水製薬株式会社,以下HN-20)により,生化学的 性状からの同定検査を行ったところ, N. meningitidis を鑑別するγ-glutamyl aminopeptidase (GGT) は陰 性であり、Neisseria属の中のNeisseria subflavaと 同定された。さらに、16SrRNA遺伝子の塩基配 列解析を行ったところ、① Neisseria cinerea (1458/ 1463, 99.7%), ② Neisseria polysaccharea (1456/1463, 99.5%), ③ N. meningitidis (1453/1463, 99.3%) と

表2. MALDI-TOF MS 同定結果(千葉大学 医学部附属病院)

菌名	スコア
Neisseria polysaccharea-20200205–19O22 (今回登録株)	2.64
Neisseria meningitidis 150322_y_455 MCU	2.234
Neisseria meningitidis CCUG 63283 CCUG	2.204
Neisseria meningitidis CCUG 8661 CCUG	2.195
Neisseria meningitidis Serogroup_A BRL	2.17
Neisseria meningitidis DSM 15464 DSM	2.13
Neisseria meningitidis CCUG 23094 CCUG	2.101
Neisseria meningitidis MB_8295_05 THL	2.09
Neisseria meningitidis 150322_x_1463 MCU	2.06
Neisseria meningitidis 150322_z_071 MCU	2.06

なり、①か②の可能性が高いと判明した。次に、進化速度の速いハウスキーピング遺伝子である recA 領域の塩基配列相同性を検討した³⁾。その結果、分離菌株の recA 遺伝子塩基配列の相同性は、N. cinerea の基準株(National Collection of Type Cultures (NCTC) 10294)と 87.6%(720/822)、N. polysaccharea の基準株(NCTC 11858)とは

98.2% (807/822) であったことから、最終的に N. polysaccharea と同定した。千葉大学医学部附属病院の MALDI Biotyper (software (ver.7.0.), database ver. 7.8.5.4, 抽出法) にデータベース登録した後、菌種同定を試みたところ、最上位は N. polysaccharea であったが、2位以下は N. meningitidis となった (表2)。

考察

N. meningitidis はグラム陰性の双球菌で,健康なヒトの鼻咽頭でも低頻度ながら保菌される。そして保菌者,患者から飛沫感染で伝播し,多くは無症状のまま経過するが,敗血症や髄膜炎などの侵襲性感染症を引き起こす場合や集団発生事例があり,治療や感染管理を含め同定には慎重でなければならない 4)。わが国におけるN. meningitidisの保菌状況として,Takahashi らやTakei らの調査では健常者におけるN. meningitidisの保菌率は0.84% (7/836),小児(15 歳未満)での気道検体からの分離率は0.26% (1/389) と報告されている $^{5.6}$)。細菌の同定方法には,生化学的性状および

免疫血清学的性状などに基づく方法が用いられて きた。しかしながら、従来の方法で同定が困難な 細菌については、最近、分子生物学的検査法によ る菌種同定が行われる他、迅速性や簡便性に優れ る MALDI-TOF MS も臨床現場に導入されてい る。 菌種の誤同定は、 避けられない問題ではある が、無菌部位から分離された細菌や感染症法の届 出対象となる細菌の場合には、大きな影響を及ぼ す可能性がある。今回は、川崎病小児の咽頭から 分離された細菌であり、後者に該当する。これま で、生化学同定キットにより Corynebacterium diphtheriae と Arcanobacterium haemolyticum との 誤同定⁷⁾, Shigella sonnei と Morganella morganii との誤同定8)などが報告されている。また、 MALDI-TOF MS は同定が難しい菌種があること も明らかになっている⁹⁾。

その中の1つが N. meningitidis である。N. meningitidis は飛沫により伝播し重症感染症を引き起こすため、より迅速で正確な菌種同定が重要であるが、非病原性 Neisseria 属の細菌が MALDITOF MS により N. meningitidis と誤同定された報告がある。表3に、これまで報告された MALDI-

表3. Neisseria meningitidis 誤同定に関する報告一覧

報告者	分離部位	MALDI TOF MS同定	16S rRNA遺伝子	キット同定(キット名)	臨床情報
Cunningham SA, et al. ¹⁰⁾	不明	N. meningitidis	N. polysaccharea	N. polysaccharea (API Rapid NH kit)	不明
青木,他 ¹⁷⁾	血液	N. mucosa(VITEC MS, シスメック ス・ビオメリュー)	N. oralis	N. meningitidis (バイテック 2 NH 同定カード)	40歳 大動脈弁置換 術後の敗血症
橋本,他 ¹⁸⁾	喀痰	N. meningitidis	判別できず	Not done	2歳 肺炎
	喀痰	N. meningitidis	判別できず	Not done	33歳 交通事故後意識障害
Tugce, UA, et al. 19)	喀痰	N. meningitidis	N. subflava	Not done	39歳 乳癌上気道炎
	尿	N. meningitidis	N. subflava	Not done	28歳 不正出血
Kawahara-Matsumizu M, <i>et al.</i> ¹¹⁾	血液	N. meningitidis	N. cinerea	N. cinerea/N. flavescens (60%), N. gonorrhoeae (30%) (HN-20)	30歳 バーキットリ ンパ腫化学療法中
服部,他16)	咽頭	N. meningitidis	N. polysaccharea	N. gonorrhoeae (70%), N. subflava (27%) (HN-20)	不明
自験例	咽頭	N. meningitidis	N. polysaccharea	N. subflava (HN-20)	1歳 川崎病

表4. Neisseria meningitidis 及びそれと誤同定しやすい各 Neisseria 属菌の細菌学的特徴の比較

		糖の分解性					γ- グルタミル	7.光平台 1/三	#44	シュークロー	17 2 24 6 6
菌種	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	グル コース	マルトース	ラク トース	シュクロース	フルク トース	アミノペプチ ダーゼ	硝酸塩 還元	黄色色素 産生性	スからの多糖 体産生性	分子学的 検査
	С	+	+	_	_	_	_	_	_	+	recA
N. polysaccharea	С	+	+	_	V	_	_	_	_	+	recA
N. meningitidis	С	+	+	_	_	_	+	_	_	_	ctrA
N. cinerea	С	_	_	_	_	_	_	_	_	_	rho
N. flavescens	С	_	_	_	_	_	_	_	+	+	
N. subflava bv. flava	С	+	+	_	_	+	_	_	+	_	
bv. <i>perflava</i>	С	+	+	_	+	+	_	_		+	
bv. subflava	С	+	+	_	_	_	_	_		_	
N. bacilliformis	R	_	_	_	_	ND	_	V	_	ND	
N. elongata	R	_	_	_	_	_	_	-/+	_	_	argF
N. lactamica	С	+	+	+	_	_	_	_	_	_	argF, rho
N. mucosa	С	+	+	_	+	+	_	+	_	+	
N. sicca	С	+	+	_	+	+	_	_	V	+	

C: 球菌; R: 桿菌; +: 陽性; -: 陰性; V: 株によって陽性・陰性がある; ND: 不明; bv.: biovar生物型

TOF MSによる誤同定の事例をまとめた。血液培 養から分離された細菌について、MALDI-TOF MSにより菌種同定を行ったところ, N. meningitidis と同定されたが、コロニー性状など から誤同定を疑い、生化学的検査、16SrRNA遺 伝子の塩基配列解析により、N. polysacchareaと 最終的に同定された症例が報告されている。この 菌の同定スコアは、真のN. meningitidisのスコア に比べて低かった10)。今回, 我々が経験した菌株 に関して、生化学検査ではN. subflavaと同定され たが、16SrRNA遺伝子の塩基配列解析では、 N. cinerea の基準株との相同性が一番高かったこ とから当初は本菌種と同定した。しかし、第2位 のN. polysacchareaと2塩基差しかなかったこと から、16SrRNAより進化速度の速いハウスキー ピング遺伝子であるrecAの塩基配列相同性を検 討した結果、最終的にN. polysacchareaと同定し た。本菌株を N. polysaccharea としてデータベー スに追加して解析を行ったところ、最上位が登録 した N. polysaccharea となったものの、2位以下は N. meningitidis となり、2位のスコアは2.23と比 較的高い値であった。つまり,Score Value 2.0以 上で非病原性のNeisseria 属菌株がN. meningitidis と同定されることが考えられる¹¹⁾。

現状では既報告のとおり、MALDI-TOF MS検 査だけでN. meningitidisの同定を行うことは誤っ た検査結果の報告につながる可能性があり、報告 の前に同定キットによる生化学性状あるいは16S rRNA遺伝子の塩基配列の相同性などによる確認 が必須である12)。平板上の集落の形態、オキシ ダーゼ試験、糖からの酸産生性および硝酸・亜硝 酸還元性などの結果を総合的に判断することで N. meningitidisと他のNeisseria属菌をほぼ鑑別で きる。表4にN. meningitidis及び、それと誤同定し やすい各Naisseria属菌の細菌学的特徴(細菌生化 学,遺伝子などの特徴を含む)の違いをまとめた 12,13)。とりわけ、鼻咽頭粘液や喀痰などの常在菌 の多い検体の分離培養を、非選択培地を用いて 行った場合に非病原性のNeisseria属菌を拾う可 能性があるため生化学的性状、特にGGT陽性を 確認することが重要である13)。

Segawa らは、*Nocardia* 株の処理方法を改善し、既存の商業データベースを構築しMALDI-TOF Biotyper MSシステムと組み合わせることで正確な同定に寄与したと報告している¹⁴⁾。実際、Hongらは、MALDI-TOF MSの既存のデータベースに新たに*Neisseria* 属菌のデータベースを加えることで、*N. meningitidis* の同定精度を上げることが

できると報告している¹⁵⁾。今後は本菌株のような *N. meningitidis* と誤同定された *N. polysaccharea* あるいは *N. cinerea* 菌株を収集して MALDI Biotyperのデータベースに登録することによって誤同定を防止できるか検討する必要がある。

最後に、本症例も含む、これらの誤同定は、臨床 現場の混乱や患者への過剰な治療などの問題点が ある。今回の症例では、患児へのセフトリアキソン 投与と保護者のセカンドオピニオンのための受診 が生じた。また、入院中の隔離など院内感染対策や 隔離の問題などがあり患者側への影響は大きかっ たと思われる。なお、最終的な細菌学的検討結果に 関しては、保護者に十分説明し、今回の経緯につい て了解を得た。今回の経験を次に生かすためには、 MALDI-TOF MSによる N. meningitidis と同定され た場合は生化学的性状検査等の追加検査を行い, N. meningitidisの性状と合致することを確認して から報告を行うことが重要である。また誤同定が 臨床的に問題となる重要な細菌について、検査側 は自施設の同定法の限界を把握しておくこと、ICT メンバーもこれらの知識を得ておくこと, 患者の担 当医側も臨床症状を正確に伝え、情報共有に努め ることが肝要である。そのためには、臨床側もある 程度の臨床細菌学的な知識を有する必要がある。

結語

本症例のようにMALDI-TOF MSによる同定では非病原性Neisseria属菌株をN. meningitidisと誤同定する可能性がある。N. meningitidisの同定には、HN-20のような同定キットを用いた生化学的性状の確認や16S rRNA遺伝子解析が有用であり、検査側でもこれらを考慮した検査方法を再認識することが臨床への正確で迅速な報告につながると考えられる。また誤同定された非病原性Neisseria属菌株のスペクトラムをMALDI Biotyperのデータベースに登録して検証を行い、同定精度

を上げることも今後の課題である。また患者の状態を把握している臨床医側も自施設に導入されている検査法の限界から誤同定の可能性があることを理解し、医療者同士の情報共有に努めることが重要である。

利益相反自己申告

申告すべきものなし

引用文献

- 大楠清文:【臨床検査の最前線―将来の検査を展望する】感染症 質量分析法による菌種の迅速同定. 医学のあゆみ2017; 263: 13: 1211-7.
- Kurose S, Onozawa K, Yoshikawa H, et al.: Invasive meningococcal disease due to a noncapsulated Neisseria meningitidis strain in a patient with IgG4-related disease. BMC Infect Dis. 2018; 18: 146.
- 3) Smith NH, Holmes EC, Donovan GM, *et al.*: Networks and groups within the genus *Neisseria*: analysis of *argF*, *recA*, *rho*, and 16S rRNA sequences from human *Neisseria* species. Mol Biol Evol. 1999; 16 (6): 773–83.
- 4) 齋藤昭彦:【東京 2020: inbound/outbound 感染症対策】マスギャザリングと髄膜炎菌感染症. 臨床とウイルス 2019: 47(5): 355-62.
- Takahashi H, Haga M, Sunagawa T, et al.: Meningococcal carriage rates in healthy individuals in Japan determined using loopmediated isothermal amplification and oral throat wash specimens. J Infect Chemother. 2016; 22: 501-4.
- 6) Takei H, Ishiwada N, Takeuchi N, et al.: Isolation Rate of *Neisseria meningitidis* in Japanese children with respiratory tract infections. Jpn J Infect Dis. 2018; 71: 244–6.
- 7) 中村彰宏,福田砂織,藤本宜子,他:生化学 同定キットにて Corynebacterium diphtheriae と誤同定した Arcanobacterium haemolyticum による扁桃周囲膿瘍の1症例. 医学検査2011; 60:4:558.
- 8) 横山栄二, 内村眞佐子:下痢症患者から分離

- された Morganella morganii が赤痢菌と誤同定 された事例について. 千葉県衛生研究所研究 報告. 2004: 27: 56-7.
- 9) 高橋 孝, 溝田年宏, 永沢善三, 他:第3章 菌種の同定における注意点. 臨床微生物質量 分析計検査法ハンドブック(永沢善三 責任 編集, 第1版), 日本臨床微生物学会雑誌2017; 27, Supplement 2: 24-7.
- 10) Cunningham SA, Mainella JM, Patel R: Misidentification of Neisseria polysaccharea as Neisseria meningitidis with the use of matrix-assisted laser desorption ionization-time of flight mass spectrometry. J Clin Microbiol. 2014; 52 (6): 2270–1.
- 11) Kawahara-Matsumizu M, Yamagishi Y, Mikamo H: Misidentification of *Neisseria cinerea* as *Neisseria meningitidis* by matrix-assisted laser desorption/ionization time of flight mass spectrometry (MALDI-TOF MS). Jpn J Infect Dis. 2018; 71: 85–7.
- 12) Johannes E, Matthaias F, Ulrichi V: Chapter 34 *Neisseria. Mannual of clinical microbiology*. 11th ed. 2015. p. 635–51.
- 13) 髙橋英之, 斎藤良一, 調 恒明, 四宮博人: 髄膜炎菌 N. meningitidis 検査マニュアル (一部 淋菌 N. gonorrhoeae を含む). NIID 国立感染 症研究. http://www.niid.go.jp/niid/images/labmanual/neisseria meningitidis20201225.pdf

- (2020年12月25日現在)
- 14) Segawa S, Nishimura M, Sogawa K, et al.: Identification of Nocardia species using matrixassisted laser desorption/ionization-time-offlight mass spectrometry. Clinical Proteomics. 2015; 12: 6.
- 15) Hong E, Bakhalek Y, Taha MK: Identification of *Neisseria meningitidis* by MALDI-TOF MS may not be reliable. Clin Microbiol Infect. 2019; 25 (6): 717–22.
- 16) 服部佳奈子, 木部泰志, 諸熊由子, 他: VITEK MSで Neisseria meningitidis と誤同定された Neisseria polysaccharea と Neisseria meningitidis との鑑別法およびVITEK MSの同定精度の検証. 医療検査と自動化 2020; 45: 3: 222-9.
- 17) 青木隆恵, 市川佳保里, 高石洋子, 他: 髄膜 炎菌と誤同定した Neisseria oralis 菌血症の 1 例. 日本 臨床 微生 物学 会 雑誌 2016; 27, Suppl. 345.
- 18) 橋本優佑, 宇木 望, 小松千夏, 他: MALDI TOF-MSにて Neisseria meningitidis と誤同定が推定される2症例. 日本臨床微生物学会雑誌2016; 27, Suppl. 342.
- 19) Tugce UA, Alper K, Gulssen H: A diagnostic challenge in clinical laboratory: misidentification of *Neisseria subflava* as *Neisseria meningitidis* by MALDI-TOF MS. Acta Microbiol Immunol Hung. 2019; 30: 1–3.

A case of misidentification of *Neisseria polysaccharea* as *Neisseria meningitidis* by matrix-assisted laser desorption/ionization time of flight mass spectrometry

Saori Tanaka^{1,2)}, Akiko Iwama³⁾, Noriko Takeuchi⁴⁾, Misako Ohkusu⁴⁾, Naruhiko Ishiwada⁴⁾, Shunsuke Segawa⁵⁾, Miyuki Hayashi¹⁾, Shinichi Suwabe¹⁾ and Kiyofumi Ohkusu⁶⁾

- 1) Department of Pediatrics, Kimitsu Chuo Hospital
- ²⁾ Department of Pediatrics, Chiba Rosai Hospital
- 3) Department of Clinical Laboratory, Kimitsu Chuo Hospital
- ⁴⁾ Department of Infectious Diseases, Medical Mycology Research Center, Chiba University
 - 5) Division of Laboratory Medicine, Chiba University Hospital
 - 6) Department of Microbiology, Tokyo Medical University

We report the case of 1 year and 5-month-old boy with Kawasaki disease who clinically improved using immunoglobulin therapy. *Neisseria* species was isolated from his throat culture at the time of admission and identified as *Neisseria meningitidis* by MALDI-TOF MS. Although the explanation of attending doctor, the guardians worried about his condition and requested reexamination of his throat culture and antibiotic treatment for sterilization of *N. meningitidis*. They also consulted another medical institute for second opinion. After that, this isolated strain was identified as *N. polysaccharea* by 16S rRNA and *recA* gene sequences. MALDI-TOF MS is fast and cost-effective diagnostic tool of clinical microbiology laboratories. However, the result of MALDI-TOF MS should be confirmed with additional tests for *N. meningitidis*.